



Les associations face à la conjoncture

9^{ème} édition - Juin 2015

Cécile BAZIN – Jacques MALET

Une présentation en cinq temps

- **Quelques éléments de cadrage** sur le secteur associatif aujourd'hui
- **La dynamique de création d'association**, en lien avec les services du Journal officiel
- **L'évolution de l'emploi associatif**, en coopération avec l'ACOSS-URSSAF (régime général) et la Mutualité Sociale Agricole (régime agricole)
- **Le moral des responsables associatifs**, selon l'enquête semestrielle de mai - juin 2015 menée par Recherches & Solidarités.
- **Les relations entre les associations et les communes**, selon la même enquête semestrielle.

www.recherches-solidarites.org



I – Quelques chiffres clés,
toujours utiles...

Un monde associatif en mouvement

- Près de **70.000 créations** chaque année, pour un ensemble évalué à **1.300.000 associations**, représentant un budget de 70 milliards d'euros.
- Les associations sont animées par **12,5 millions de Français bénévoles** (24,5%), dont 5,5 millions (10,5%) agissent régulièrement avec une fonction précise.
- Une association sur sept emploie des salariés, pour un total dépassant **1,8 million de personnes** (un salarié privé sur 10), davantage que dans le secteur du transport ou de la construction.
- Les associations sont soutenues financièrement par un peu moins de 50% des Français, ce qui représente **environ 4 milliards d'euros**, chaque année, dont 2,2 milliards font l'objet d'une réduction d'impôts.
- Environ 45% des Français adhèrent à une association, mais **30%** seulement des personnes de formation modeste, **60%** des « bac + 4 ».



II – La dynamique
de créations d'associations

Une forte dynamique de création

- La notion de création doit être approchée selon le rythme de l'année associative, généralement calée sur l'année scolaire.
- L'année 2013-2014 a vu **une augmentation de l'ordre de 6%** du nombre de nouvelles associations, par rapport à l'année 2012-2013.
- Les trois premiers trimestres de l'année 2014-2015 **marquent une stabilisation**, par rapport à ceux de l'année précédente.
- **Le souhait de lien social et de solidarité ne se dément pas**, en dépit des difficultés éprouvées par les Français.

Une source essentielle de lien social, notamment dans les quartiers difficiles, et dans les territoires ruraux isolés. Aussi un risque d'encombrement parfois, voire de concurrence entre associations.



III – Le suivi régulier de l'emploi associatif

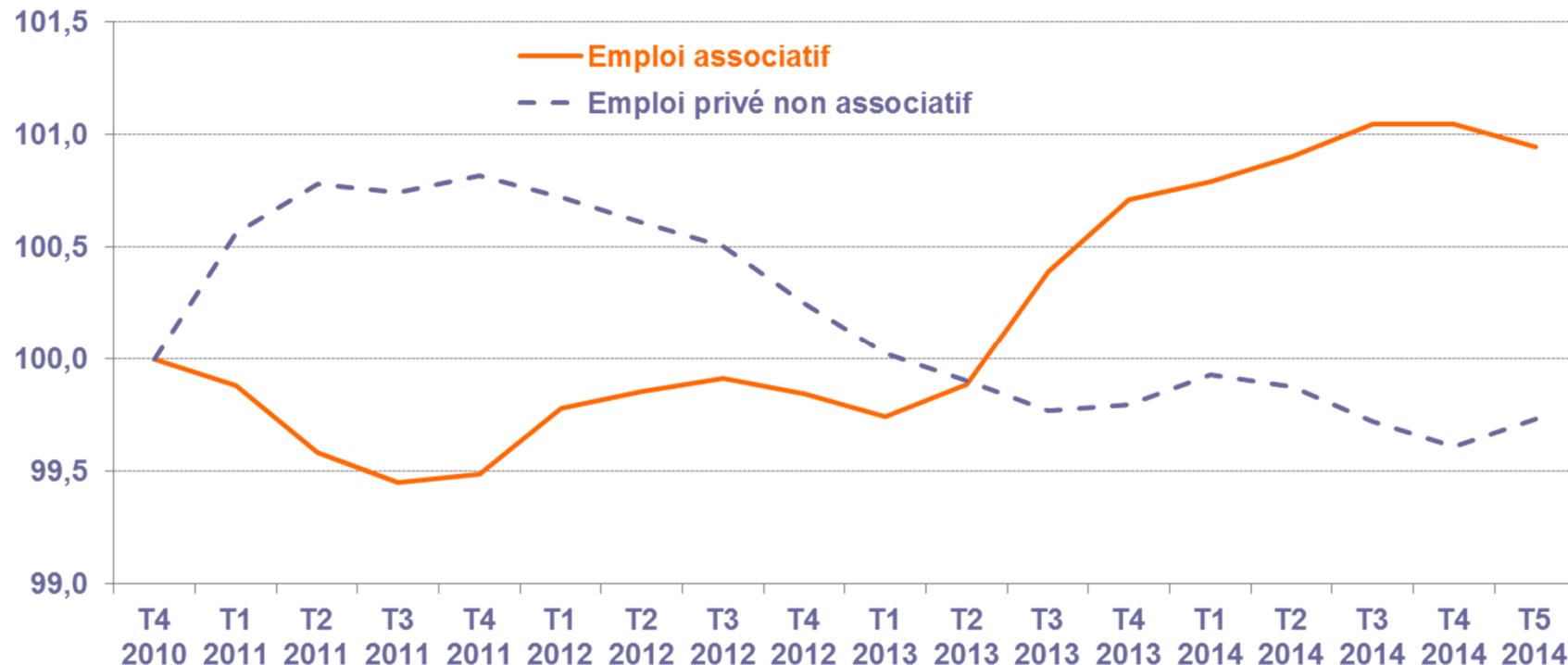
**Méthodologie et périmètre dans les éditions de *La France associative en mouvement*,
en ligne sur www.recherches-solidarites.org**

Un précieux suivi de l'emploi

- Une coopération pluriannuelle, établie avec l'**ACOSS-URSSAF** et avec la **Mutualité sociale agricole**, permet de suivre l'emploi associatif, d'une manière cohérente d'une année sur l'autre, et d'un régime à l'autre.
- Le périmètre juridique, le périmètre d'activité et la méthodologie sont, en effet, rigoureusement identiques et constants.
- Outre le suivi annuel, **une approche trimestrielle** permet, depuis plusieurs années, d'observer les variations fines des effectifs salariés et de la masse salariale.
- Elle permet aussi de rapprocher ces variations spécifiques au monde associatif de celles de l'ensemble du secteur privé, **et d'observer sa résistance....**

Une inversion des courbes au 2^{ème} trimestre 2013

Glissement trimestriel, corrigé des variations saisonnières, en base 100 au 4^{ème} trimestre 2010



A partir du 4^{ème} trimestre 2010 (T4 2010), légère diminution de l'emploi associatif, quand le reste du secteur privé repart à la hausse. Les courbes s'inversent au 2^{ème} trimestre 2013, notamment avec le déploiement des emplois d'avenir.

Evolution en glissement trimestriel

Evolution corrigée des variations saisonnières	Effectifs		Masse salariale	
	Associations	Ensemble privé	Associations	Ensemble privé
T1 2013	- 0,1%	- 0,2%	0,3%	0,1%
T2 2013	0,1%	- 0,1%	0,7%	0,6%
T3 2013	0,5%	- 0,1%	0,4%	0,3%
T4 2013	0,3%	0,1%	0,5%	0,2%
T1 2014	0,1%	0,1%	0,7%	0,8%
T2 2014	0,2%	0,0%	0,5%	0,4%
T3 2014	0,2%	- 0,1%	0,4%	0,2%
T4 2014	0,0%	- 0,1%	0,4%	0,1%
T1 2015	- 0,1%	0,1%	0,4%	0,9%

Le nombre des salariés associatifs correspond à 10% du total des emplois privés.
 Il a évolué favorablement par rapport à ces derniers, au cours de tous les trimestres, à l'exception du dernier.

Evolution en glissement annuel

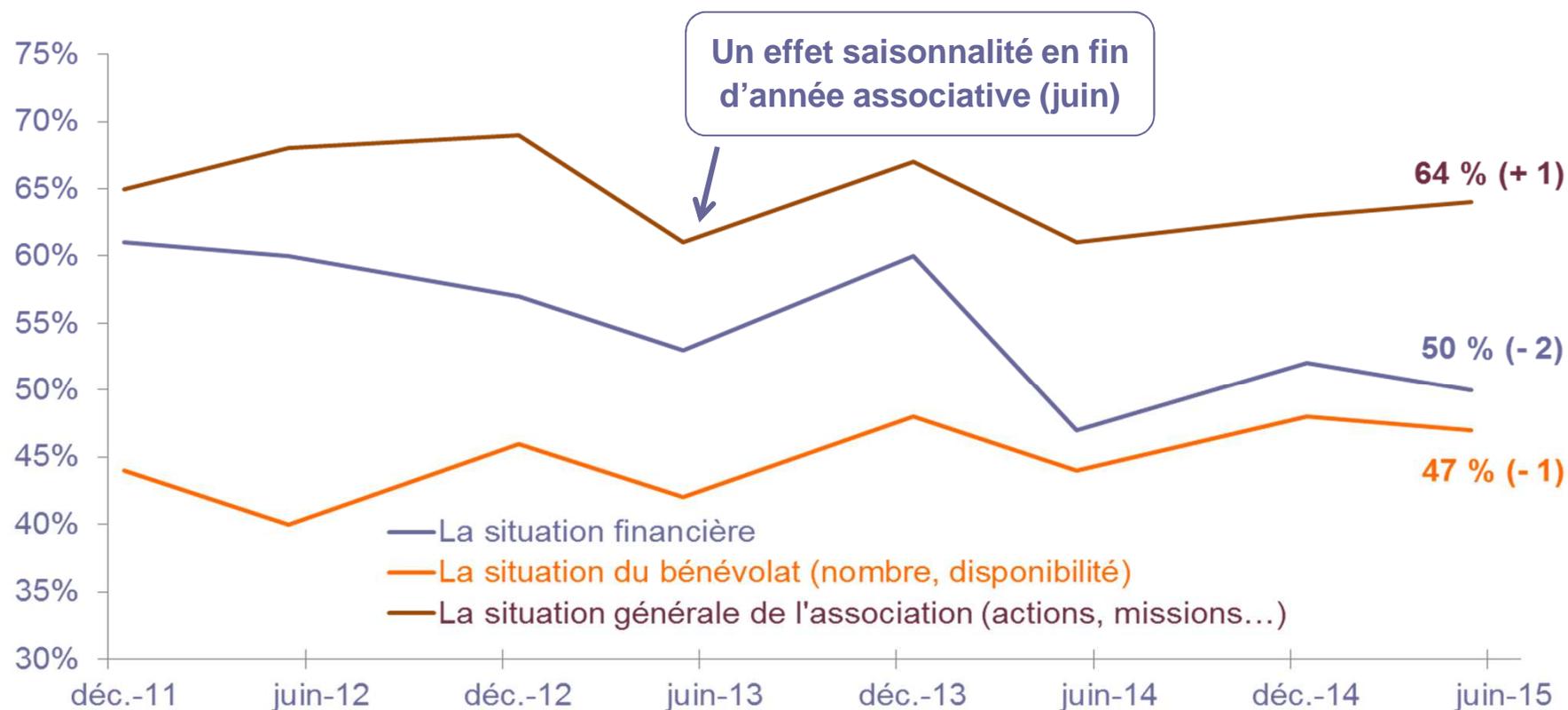
- La comparaison entre le 1^{er} trimestre 2015 et le premier trimestre 2014, soit **en glissement annuel, l'emploi associatif a progressé de 0,2%**, quand l'ensemble de l'emploi privé baissait de 0,1%. De son côté, la masse salariale a progressé de 1,8% sur un an, contre 1,6% pour le secteur privé.
- L'examen comparatif des variations des effectifs et de la masse salariale, notamment en observant l'évolution positive du salaire moyen, montre qu'il n'y a pas eu, au sein des associations, de transferts massifs d'emplois qualifiés vers des emplois aidés, de type emplois d'avenir.
- Le glissement annuel de + 0,2% du nombre de salariés associatifs ne doit pas masquer les différences entre le secteur médico-social (+ 0,5%) ou le sport (+3,2%) et ceux de la culture (**- 2,3%**) et de l'aide à domicile (**- 2,7%**).
- Il en est de même selon les régions. Quatre sont en évolution nettement positive : Bretagne, Aquitaine, Alsace et PACA, à la différence du Centre, du Limousin, de la Haute-Normandie et de Midi-Pyrénées.



IV – Le moral des responsables, dirigeants d'associations

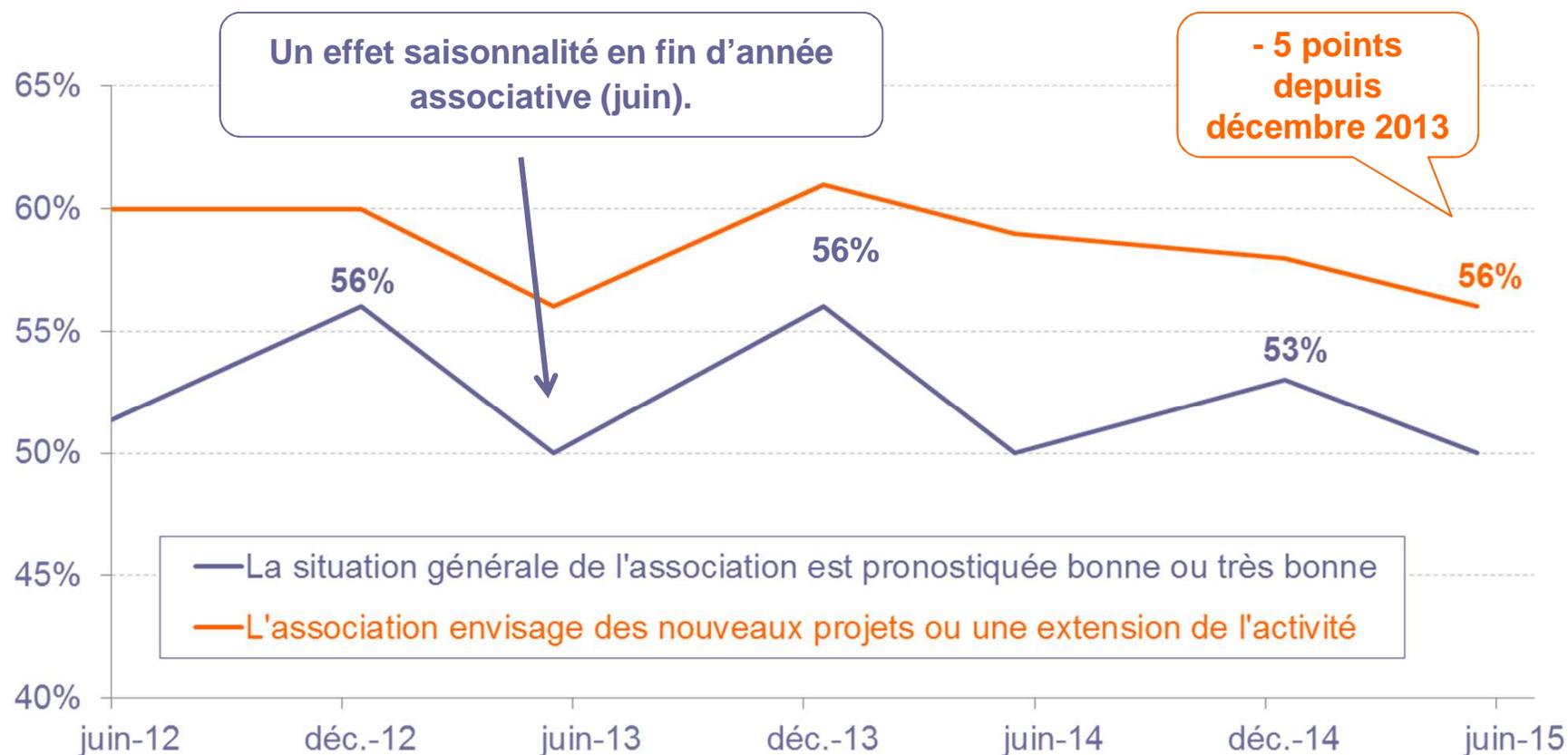
Enquête semestrielle, menée auprès de 1537 responsables d'associations, entre le 19 mai et le 5 juin 2015. Résultats traités selon la méthode des quotas, à partir des critères de budget, de nombre éventuel de salariés et de secteurs d'activité.

Bilan des premiers mois 2015



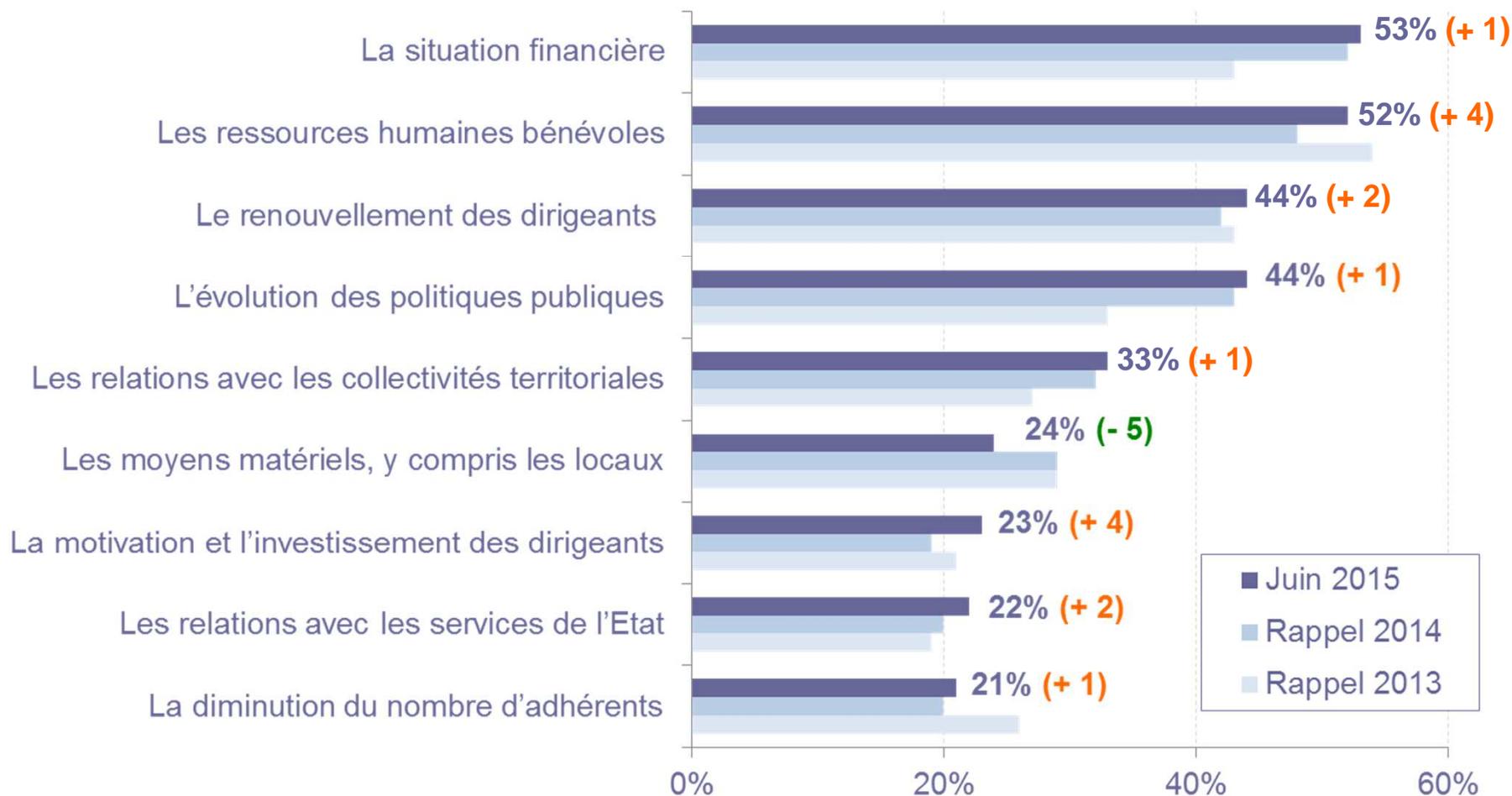
La situation financière ne satisfait que la moitié des responsables (50%), et la ressource humaine bénévole est jugée suffisante par une minorité de répondants (47%). Pour autant, les deux-tiers des dirigeants d'associations (64%) font un diagnostic général acceptable et volontaire.

Toujours des projets, mais...



Les responsables font des pronostics moins optimistes en fin d'année associative. Le pourcentage de ceux qui affichent des projets faiblit régulièrement, entre décembre 2013 (61%) et juin 2015 (56%).

La hiérarchie des difficultés



Figurent entre parenthèses les évolutions entre 2014 et 2015

La plupart des indicateurs à la hausse

Des difficultés accrues en matière de bénévolat au cours des 6 mois :

- Ressources humaines bénévoles en général (+ 4 pts)
- Notamment concernant les dirigeants : renouvellement (+ 2 pts), motivation et investissement (+ 4 pts)

Une dégradation depuis 2013 concernant :

- Les difficultés dans les relations avec les services de l'Etat (+ 3 pts)
- Les difficultés dans les relations avec les collectivités locales (+ 6 pts)
Dégradation liée souvent à la baisse des subventions, compensée par une moindre difficulté sur les aides pour le matériel et les locaux (- 5 pts)

**Présentation détaillée de ces résultats, selon la taille et le secteur associatif,
dans *La France associative en mouvement* – septembre 2015.**



V – Relations entre associations et communes

Après les élections municipales du printemps 2014, il était utile de donner la parole aux responsables, dirigeants d'associations, sur leurs relations avec les communes, notamment après les nombreux changements d'équipes municipales.

La qualité des relations

D'une manière générale, notamment avec les éventuels changements intervenus lors des élections de mars 2014, mais aussi compte tenu des difficultés conjoncturelles, comment qualifiez-vous les relations de votre association avec la commune ? Plusieurs réponses possibles

Elles sont convenables, chaque partenaire étant à sa place et dans son rôle	34%
Elles sont toujours bonnes et faites de compréhension réciproque	28%
Elles sont juste formelles, car notre association fonctionne de manière autonome	15%
Elles se sont tendues, la commune se disant en difficultés	10%
Elles se sont dégradées, avec la nouvelle équipe municipale	9%
Elles se sont renforcées, avec la nouvelle équipe municipale	9%
Elles sont inexistantes, en dépit des attentes de l'association	6%
Elles ont toujours été difficiles et nous le regrettons	3%

Environ 60% des dirigeants se disent satisfaits des relations de leur association avec la ou les communes de son ressort. Autant de relations dégradées que de situations améliorées (9% seulement), après les changements politiques.

Moins de 10% de regrets, face à des relations inexistantes ou mauvaises.

Evolution selon les thèmes

Comment qualifieriez-vous les relations de votre association avec la commune, selon ces thèmes ?	En amélioration	Idem	En régression	Total
Simplifications administratives	7%	58%	35%	100%
Soutien financier	8%	59%	32%	100%
Encouragement des projets interassociatifs	18%	62%	21%	100%
Aide à la mobilisation des bénévoles	7%	73%	20%	100%
Identification d'un élu référent	15%	66%	20%	100%
Identification d'un agent référent	7%	73%	20%	100%
Aide à la communication	12%	72%	16%	100%
Mise à disposition de personnel	5%	80%	15%	100%
Mise à disposition de salles et de terrains	7%	79%	14%	100%

Une régression constatée par plus de 30% des responsables, concernant les simplifications administratives et le soutien financier. **Quelques améliorations** sur l'encouragement des projets inter-associatifs, l'identification d'un élu référent et l'aide à la communication.

Recherches & Solidarités

Un réseau associatif d'experts et d'universitaires
pour mieux connaître et mieux faire connaître les solidarités en France :

- Des recherches actions appuyées sur des statistiques officielles, des enquêtes régulières et des coopérations nombreuses.
- Des publications en libre accès, au service des acteurs de la solidarité :
 - Vient de paraître : *La France bénévole* - 12^{ème} édition.
 - A paraître en septembre : *La France associative en mouvement*, 13^{ème} édition annuelle présentant le bilan détaillé des créations, de l'emploi, et des résultats de l'enquête semestrielle résumés dans cette présentation.
 - Prochaine enquête de conjoncture : décembre 2015

www.recherches-solidarites.org